



ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА  
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ

ПРОКУРАТУРА  
МАЙСКОГО РАЙОНА

МАЙ КУЕЙМ  
И ПРОКУРАТУРЭ

МАЙСКИЙ  
РАЙОННУ ПРОКУРАТУРАСЫ

ул. Энгельса, 59/2, г. Майский, КБР, 361115



Директору МКОУ «Средняя  
общеобразовательная школа № 6  
с. Октябрьского»

Щербаковой Н.В.

ул. 50 лет Октября, 36  
с. Октябрьское, Майский район,  
Кабардино-Балкарская Республика,  
361115

15.05.2025 № 10-32-2025/712

## ПРОТЕСТ,

на Положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда и порядке установления доплат, надбавок и премий работникам МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6 с. Октябрьского», утвержденного приказом от 31.10.2022 № 145-ОД

Прокуратурой района в соответствии с приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» проведена проверка соблюдения требований законодательства об образовании в части ведения официального сайта образовательного учреждения в сети Интернет.

В соответствии с ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится разработка и принятие правил внутреннего распорядка обучающихся, в том числе устанавливающих требования к дисциплине на учебных занятиях и правилам поведения в образовательной организации, правил внутреннего трудового распорядка, иных локальных нормативных актов.

Согласно части 2 статьи 135 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Вместе с тем, в соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 15.06.2023 № 32-П «По делу о проверке

Прокуратура Майского района (КБР)  
№ 10-32-2025/Прдп712-25-20830012

MP № 035105

конституционности части второй статьи 135 и части первой статьи 193 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Е.В. Царегородской» (далее – Постановление № 32-П) часть 2 статьи 135 ТК РФ в той мере, в какой она порождает возможность произвольного установления на локальном уровне правил исчисления отдельных выплат, входящих в состав заработной платы, и тем самым позволяет без учета количества и качества затраченного труда, а также иных объективных критериев уменьшать размер заработной платы работника, имеющего неснятое (непогашенное) дисциплинарное взыскание, противоречит Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 37 (часть 3), 55 (часть 3), 75 (часть 5) и 75.1.

Впредь до внесения соответствующих изменений в Федеральное законодательство применение к работнику дисциплинарного взыскания за неисполнение или ненадлежащее исполнение по его вине возложенных на него трудовых обязанностей не может служить основанием для лишения этого работника на весь срок действия дисциплинарного взыскания входящих в состав его заработной платы стимулирующих выплат (в частности, ежемесячной или ежеквартальной премии и вознаграждения по итогам работы за год) или для произвольного снижения их размера, а также не является препятствием для начисления работнику тех дополнительных выплат, право на которые обусловлено его непосредственным участием в осуществлении отдельных, финансируемых в особом порядке видов деятельности (в частности, в медицинской сфере, включая оказание платных медицинских услуг, услуг по обязательному и добровольному медицинскому страхованию, участие в реализации плана мероприятий, направленных на повышение эффективности здравоохранения, в оказании высокотехнологичной медицинской помощи) и достижением определенных результатов труда (экономических показателей) (абзац 2 пункта 2 резолютивной части Постановления № 32-П).

Кроме того, абзацем 3 пункта 2 резолютивной части Постановления № 32-П закреплено, что в то же время факт применения к работнику дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка может учитываться при выплате лишь тех входящих в состав заработной платы премиальных выплат, которые начисляются за период, когда к работнику было применено дисциплинарное взыскание.

В соответствии со ст. 271 Трудового кодекса Российской Федерации оплата труда работников в возрасте до восемнадцати лет, обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и работающих в свободное от учебы время, производится пропорционально отработанному времени или в зависимости от выработки. Работодатель может устанавливать этим работникам доплаты к заработной плате за счет собственных средств.

В связи с этим, КС РФ установил следующие основные принципы, которыми работодателям следует руководствоваться при регулировании условий депремирования:

- применение к работнику дисциплинарного взыскания за неисполнение или ненадлежащее исполнение по его вине возложенных на него трудовых

обязанностей не может служить основанием для лишения этого работника на весь срок действия дисциплинарного взыскания входящих в состав его заработной платы стимулирующих выплат (в частности, ежемесячной или ежеквартальной премии и вознаграждения по итогам работы за год) или для произвольного снижения их размера;

- факт применения к работнику дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка может учитываться при выплате премий лишь в периоде, когда такая премия должна быть начислена;

- в качестве общего правила ограничения размера допустимых удержаний из заработной платы работника снижение размера премиальных выплат во всяком случае не должно приводить к уменьшению размера месячной заработной платы работника более чем на 20 %.

Установлено, что в п. 2.16 Положения о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда и порядке установления доплат, надбавок и премий работникам МКОУ «СОШ № 6 с. Октябрьского», утвержденного приказом от 31.10.2022 № 145-ОД указано, что стимулирующие выплаты снимаются при наложении дисциплинарного взыскания, на срок до снятия взыскания.

Указанный пункт противоречит требованиям Положений Постановления № 32-П указывающих на недопустимость лишения работника, в том числе даже если работник является несовершеннолетним, на весь срок действия дисциплинарного взыскания входящих в состав его заработной платы стимулирующих выплат (в частности, ежемесячной или ежеквартальной премии и вознаграждения по итогам работы за год), предусматривающих, что применение к работнику дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка может учитываться при выплате лишь тех входящих в состав заработной платы премиальных выплат, которое начисляются за период, когда к работнику было применено дисциплинарное взыскание.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 22 и 23 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»,

### **Т Р Е Б У Ю:**

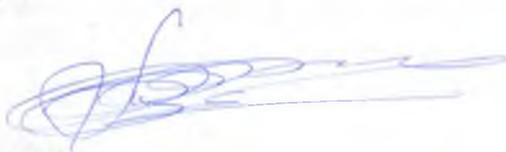
1. Рассмотреть настоящий протест и привести в соответствие с действующим законодательством п. 2.16 Положения о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда и порядке установления доплат, надбавок и премий работникам МКОУ «СОШ № 6 с. Октябрьского», утвержденного приказом от 31.10.2022 № 145-ОД.

2. Протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в 10-дневный срок с момента поступления.

3. О результатах рассмотрения протеста сообщить в прокуратуру района в письменной форме, с приложением копий подтверждающих документов.

И.о. прокурора района

советник юстиции



А.Г. Антышев